# **Kommentare**

### Georg

Montag, 4. Mai 2009 21:11 Uhr MESZ

Ich erkenne bei Vorschlag 4 das schelmische Gesicht nicht wirklich. Der Grashalm ist einfach zu dünn um als Mund durchzugehen. Entweder das stärker betonen (dagegen!) oder ganz weglassen. Sonst ist da "so ein Fussel"

### Jörg

Montag, 4. Mai 2009 21:00 Uhr MESZ

Logo 4 mit schönerer Schrift fände meine volle Zustimmung :) egal ob frei oder nicht frei, aber natürlich wäre eine freie Schrift im Sinne des Vereins.

Sebastian: Wenn wir ein durchgestyltes Logo haben, sollten wir das nicht

Sebastian: Wenn wir ein durchgestyltes Logo haben, sollten wir das nicht modifizieren.

### • bj

Montag, 4. Mai 2009 19:41 Uhr MESZ

Wird das Logo und die Varianten des LOGOS als reine Vektorversion erstellt? Welche mit Inkscape bearbeitbar sind?

#### Manfred

Montag, 4. Mai 2009 18:22 Uhr MESZ

Schliesse mich an. Zumindest in Germanien hat e.V. die Bedeutung der gemeinnützigkeit (= uneigennützigkeit und damit nur der Sache dienend).

### sholl

Montag, 4. Mai 2009 10:17 Uhr MESZ

Mir wäre das e.V. noch wichtig, es ist leider in keinem Entwurf enthalten. Variante 3 würde mir mit der Schrift aus Variante 1 gut gefallen.

## Wolfgang

Freitag, 1. Mai 2009 09:05 Uhr MESZ

Das Logo ist auch auf einem Fax lesbar

#### SebastianH

Donnerstag, 30. April 2009 22:29 Uhr MESZ

- könnte man nicht noch das "e.V." irgendwie hineinbringen?
- geht Variante 4 auch mit einer freien Schriftart, die wir dann auch für modifizierte Versionen des Logos einsetzen dürften?